

● Descripción del Programa

El Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC) tiene como objetivo general contribuir al fortalecimiento de procesos culturales comunitarios a través del apoyo financiero a proyectos culturales en la sociedad mexicana. La población interesada que se organiza para operar proyectos que promuevan el desarrollo de las culturas populares recibe apoyo financiero por parte del programa. También tiene como objetivo propiciar la participación de todos los órdenes de gobierno así como de otras instancias sociales y privadas, en la aportación de recursos económicos para integrar un fondo para el apoyo de proyectos que fortalezcan expresiones de la cultura popular. El PACMYC opera a través de una convocatoria anual abierta a grupos portadores de cultura popular y el apoyo financiero que otorga a los proyectos autorizados podrá ser de hasta 50 mil pesos.

● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos)

Efectos Atribuibles

- * El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:
 - El presupuesto del programa

● Otros Efectos

La evolución del presupuesto ejercido por PACMYC tuvo un crecimiento promedio del 32.6% en 2007-2012, en relación al sexenio previo. En 2010 se registró el monto más alto hasta entonces ejercido por 28,278,631 pesos y en los 2 últimos años decreció hasta 23,800,418 pesos. Aparece entonces una disminución gradual en la cobertura de proyectos apoyados: 2007(2043), 2008(1613), 2009(1469), 2010(1297), 2011(1164) y 2012(1135).

● Otros Hallazgos

Realización de cambios y mejoras a las Reglas de Operación del PACMYC. (CAMROP RAMO 11 UR H00 MODALIDAD S207 2 2013.pdf) Entre las modificaciones relevantes se anotan: a) Se creó la clasificación de "proyectos elegibles" y "no elegibles", a partir del cumplimiento de los requisitos documentales y características que deben contener los proyectos participantes. b) Se explicitaron los criterios de dictaminación, estableciendo diez, que ponderan y califican las características que debe contener un proyecto cultural desarrollado en el marco del PACMYC. c) Se agruparon en las secciones respectivas de las Reglas de Operación los derechos y obligaciones de los grupos participantes, de la CACREP, del jurado, de las ejecutoras y de la instancia normativa. d) Se profundizó el uso del lenguaje ciudadano a lo largo de todas las Reglas de Operación del Programa. e) Se estableció que las aportaciones federales se destinarán, sin excepción, al financiamiento de los proyectos aprobados y el gasto de operación del programa será financiado con los recursos de las instancias ejecutoras, y otras modificaciones en las actividades detalladas en el documento citado. (DIN2013)

Para cumplir su Fin y Propósito, el PACMYC opera con lineamientos de operación adecuados que permiten impulsar una política de reconocimiento a la diversidad cultural del país a través del apoyo con recursos financieros a los portadores de la cultura popular. Esto se ejemplifica en la distribución de proyectos financiados por su amplia diversidad temática cultural y por su amplia distribución por entidad federativa en el país. (cfr. 2012 Distribución de proyectos PACMYC por entidad federativa y temática cultural.docx) Es relevante anotar que atiende en 28 estados y que se concentra en las áreas rurales, de la población mestiza e indígena, las que constituyen la población en situación de mayor desventaja y vulnerabilidad social. Oaxaca destaca por tener el mayor porcentaje de proyectos apoyados con el 13.66%. En cuanto a lo temático, es claro el inventario y riqueza de los elementos culturales que los portadores de cultura popular han desarrollado para fortalecer las prácticas y expresiones culturales de la población mexicana en general. El programa de esta manera cumple sus objetivos generales al fortalecer el reconocimiento de la diversidad cultural que existe en el país. (DIN2012)

● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

Un primer avance en los ASM ha sido concluir con la alineación de los procesos clave del programa y las actividades de la "Matriz de Indicadores de Resultados-MIR". La fecha de término planeada es 31 octubre de 2013. El "Documento de Trabajo" solo menciona un aspecto por trabajar, y el "Documento de posicionamiento institucional" no informa de otro ASM que este ejecutándose pero enlista varios comentarios sobre las recomendaciones vertidas en la Evaluación externa del 2011. Un segundo avance es que a inicios del 2013 se publicaron las ROP vigentes, que no presentan modificaciones importantes, y no obstante, sí precisan elementos de operación, clasificación y dictaminación, entre otros aspectos de operación del programa. Esto precisa y da mayor claridad al proceso operativo y funcionamiento de las actividades del programa.

Aspectos comprometidos en 2013

Los procesos clave del programa no coinciden con las actividades de la MIR. Por lo que la Coordinación Nacional del programa se propuso concluir con la alineación de los procesos clave del programa y las actividades de la "Matriz de Indicadores de Resultados", con una fecha programada del 31 octubre de 2013.

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

Para 2012 se reporta avance en los indicadores de Fin y Propósito, así como en componentes y actividades vinculadas. El indicador de Fin tuvo una meta planeada de 3.0 y logró 2.5, esto debido a la falta de entrega del recurso federal a entidades que no completaron el trámite administrativo requerido. La meta del indicador de Propósito era 27.8, se cumplió y se rebasó en 1.37 puntos alcanzando los 29.20. El indicador de Componente "Presencia Municipal de los Proyectos" planeó una meta a 40.03 puntos y logró 37.08, justificado por limitaciones a la difusión del programa por coincidencia de año electoral en siete entidades. El indicador de Componentes "Efecto de la capacitación para la elaboración de proyectos culturales en la aprobación de los proyectos presentados" expresa una meta incumplida por efecto de mayor capacitación para la elegibilidad de los proyectos a evaluar, una caída del 30%. El resto de Indicadores de Actividades cumplen sus metas programadas. Los avances reportados indican que los cambios en la MIR son positivos y darán información comparable y sistemática a mediano plazo.

● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

El PACMYC reporta que ya se han realizado los procesos contemplados en las ROP vigentes y que para el mes de abril de 2013, se encontraba abierta la recepción de proyectos de los grupos interesados en solicitar el apoyo y que esto lo estaba asumiendo las instancias ejecutoras del programa en las entidades participantes. Se reporta (APPA 12 2013 1er trimestre) que el presupuesto programado ascendió a \$37,166, 662 pesos, y el modificado será de \$35, 308, 328.90, un aumento significativo que permitirá este año 2013 cubrir con mayor posibilidad las metas programadas de grupos y proyectos apoyados.

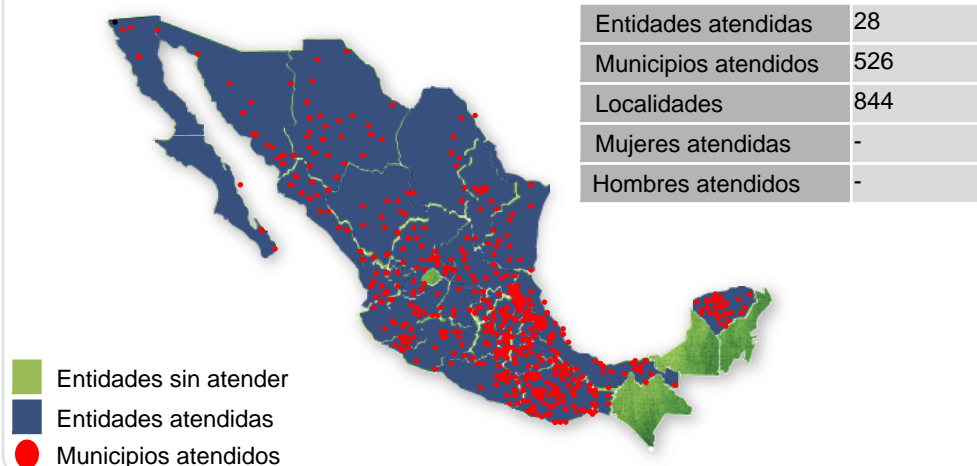
Población

Definición de Población Objetivo

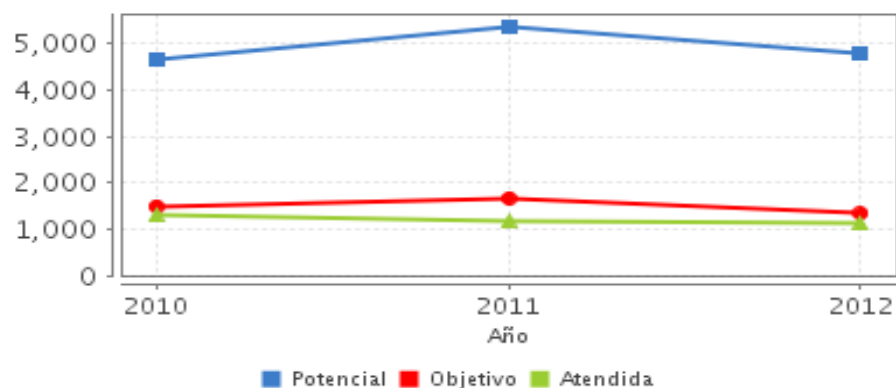
Portadores de cultura popular que de forma colectiva estén interesados en desarrollar un proyecto cultural.

Unidad de Medida		2012	Incremento en cobertura respecto de 2011
Población Potencial	Grupos portadores de cultura	4,800	-10.76%
Población Objetivo	Grupos de portadores de cultura popular	1,336	-19.95%
Población Atendida	Grupos portadores de cultura	1,135	-2.49%
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	84.96%	15.22%

Cobertura



Evolución de la Cobertura



Análisis de Cobertura

La cobertura del programa es a nivel nacional e históricamente ha operado en todas las entidades federativas; para el 2012 tuvo presencia en 28 estados. Desde que el programa inicio en 1989 fue incrementando su cobertura en el país, lo que le ha dado una eficiente cobertura a nivel nacional. Esta ha tenido variaciones anuales en los cuatro años anteriores debido al aumento del monto de recursos con que se apoya a los proyectos (de \$30 mil a \$50 mil en 2008), ocasionando la disminución del número de grupos apoyados y aumentando el recurso otorgado a los proyectos aprobados. En 2012, se alcanzó a cubrir al 85% de la PO planeada y PA, es decir, 1135 de 1336 de la meta anual. La concentración geográfica no está distribuida de modo similar en las entidades, ya que la mayor parte se ubica en la zona Centro, Sureste y Suroeste del país, particularmente en regiones de población rural e indígena (PPA 2012). Otro elemento que afecta la cobertura son las aportaciones financieras no federales de las entidades que tienen variaciones anuales y que afectan el recurso modificado con que cuenta el programa para cumplir sus objetivos. Generar una estrategia para ampliar la cobertura no depende del programa de manera exclusiva, ya que está en función de la demanda generada por la PO y los factores presupuestales. En cuanto a la cobertura por proyectos en 2012, destaca que el 31.81% se concentra en los estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tabasco y Yucatán.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND 2007-2012

Objetivo del PND 2007-2012

Garantizar que los mexicanos cuenten con oportunidades efectivas para ejercer a plenitud sus derechos ciudadanos y para participar activamente en la vida política, cultural, económica y social de sus comunidades y del país.

Objetivo Sectorial 2007-2012

Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural

Indicador Sectorial 2007-2012

Nombre:

Avance:

Meta:

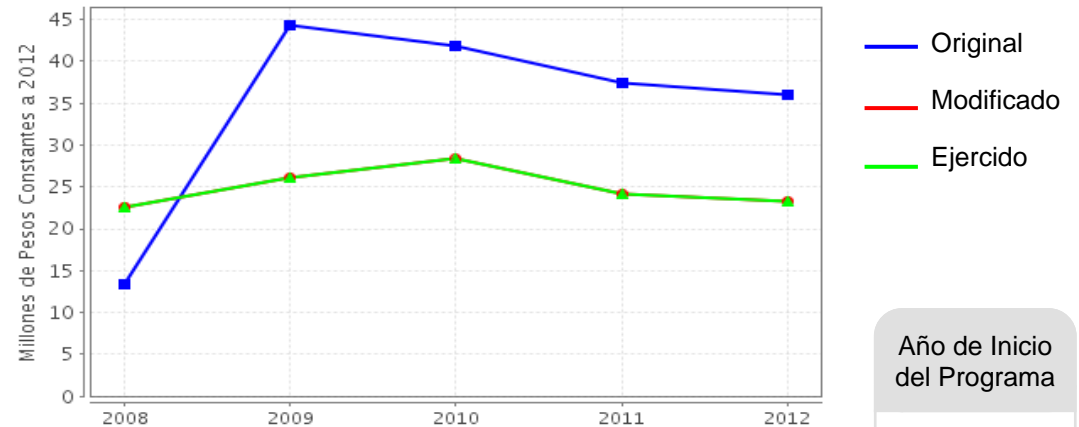
Fin

Contribuir a procesos culturales comunitarios a través de apoyo financiero a proyectos culturales en la sociedad mexicana

Propósito

La población mexicana interesada en promover el desarrollo de las culturas populares recibe apoyo financiero

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año de Inicio del Programa

1989

Presupuesto 2012 (MDP)

Original

35.91

Modificado

23.3

Ejercido

23.3

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

En la evolución del presupuesto asignado y modificado al PACMYC se presenta una disminución en los tres últimos años, cuestión que para el 2013 se ha revertido ya que se incrementó el monto modificado para alcanzar un máximo histórico de 35.30 MDP. Esta situación podrá impactar de manera positiva el logro de las metas al poder atender mayor número de proyectos, que habían venido decreciendo de 1613 (en 2008) a 1135 (en 2012), y expandir la cobertura territorial. Aunque las metas programadas para 2013 son iguales a las del 2012, si se asigna este incremento en los recursos, el logro de las metas será más factible.

● Conclusiones del Evaluador Externo

El PACMYC opera con unas ROP adecuadas y actualizadas que contribuyen a impulsar una política de reconocimiento a la diversidad cultural del país a través del apoyo con recursos financieros diversos a los portadores de cultura popular. Los proyectos financiados destacan por su amplia diversidad temática cultural y por su amplia distribución por las entidad federativa en el país. Se concentra en las áreas rurales, de la población mestiza e indígena, que conforman la población de mayor vulnerabilidad social. Las metas planeadas en los indicadores que integran la MIR del programa se cumplieron de modo satisfactorio y en algunos puntos, rebasaron lo programado. La MIR 2013 ha sido mejorada y precisada, aunque puede todavía modificarse en algunos aspectos que apunten a la claridad de términos, medios de verificación y determinación de las metas específicas por indicador. La información proporcionada para esta EED nos permite concluir que el programa fortalece e impulsa prácticas y expresiones de cultura popular de la población mexicana, cumpliendo sus objetivos generales al expandir el reconocimiento de la diversidad cultural en el país.

● Fortalezas

El historial de desempeño del PACMYC lo hace un programa consolidado y dinámico, que de manera regular modifica sus ROP, mejora sus instrumentos como la MIR y actualiza sus modelos de gestión, operación y desarrollo de las actividades. El programa también se ha fortalecido en el 2012 al precisar y transparentar sus procesos de selección y determinación de los proyectos que son apoyados, tal como las ROP lo establecen. La finalidad del programa no concluye con el éxito de los logros, ya que las iniciativas culturales seguirán existiendo, ya que no se cubren como si fuera una carencia económica. Otra fortaleza clave del programa es que al invertir en las iniciativas culturales, la población que es apoyada, se fortalece en diversas dimensiones, como es el ámbito de su cultura propia y, en consecuencia, en la visibilización y reconocimiento de su cultura en un contexto nacional pluricultural.

● Retos y Recomendaciones

- a) Se recomienda continuar con las tareas enmarcadas en el Programa Especial de Mejora de Gestión de la propia Institución, lo que tiene que ver con el sistema de registro del programa; así como concluir con los ASM previstos para octubre de 2013.
- b) El reto continuará siendo desarrollar acciones que incentiven y sensibilicen a la sociedad mexicana a valorar y reconocer la diversidad y la riqueza cultural de nuestro país. Para ello, la mayor difusión de la convocatoria anual del programa será el vehículo que propicie mayor conocimiento y aprecio de este patrimonio cultural. Continuar así aumentando el número estados que no son atendidos y, de acuerdo al incremento presupuestal, apoyar a mayor número de proyectos.

● Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación.

El patrimonio arqueológico, histórico y artístico de nuestro país es ejemplo de la pluralidad cultural de México. Así, monumentos, edificios y bienes culturales de diversos órdenes ofrecen testimonios de nuestro panorama histórico, signo del rostro múltiple de la identidad nacional.

La Encuesta Nacional de Uso de Tiempo 2010 indica que 9.3 millones de la población mayor de 12 años reportó haber asistido a algún evento cultural, deportivo o de entretenimiento (INEGI, 2010). Comparado con los alrededor de 80 millones de personas en esas edades, el acceso y disfrute de estas actividades parece ser también restringido.

Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

Indicadores de Resultados

Fin

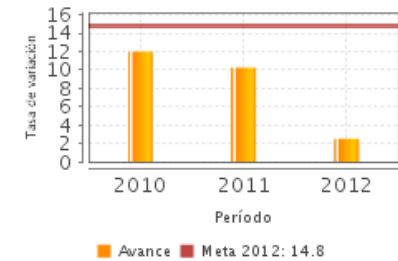
Contribuir a procesos culturales comunitarios a través de apoyo financiero a proyectos culturales en la sociedad mexicana

Propósito

La población mexicana interesada en promover el desarrollo de las culturas populares recibe apoyo financiero

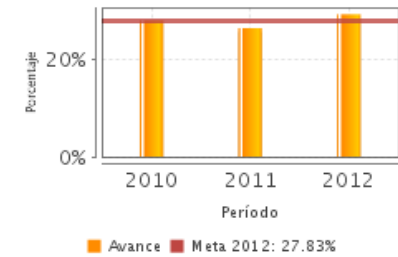
1. Variación porcentual de los grupos de portadores de cultura popular que reciben un apoyo

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Tasa de variación	2011	Anual	14.80	2.50	10.25



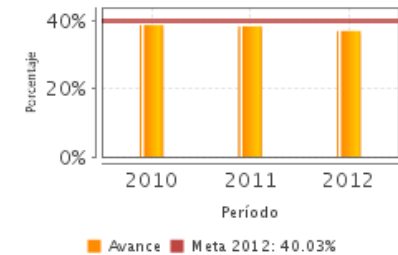
2. Proporción de Proyectos Apoyados con Respecto a Proyectos Recibidos

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2011	Anual	27.83	29.20	26.38



3. Presencia Municipal del Programa

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2011	Anual	40.03	37.08	38.42



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

● Indicadores de Servicios y Gestión

Componentes

1. Municipios de grupos interesados en promover alguna expresión de la cultura popular en el marco del programa
2. Capacitación para la elaboración de proyectos culturales proporcionada por las instancias ejecutoras del programa

1. Aportaciones financieras no federales al programa

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Pesos	2011	Anual	43.48	46.04	50.23

2. Supervisión a proyectos aprobados

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Proyecto	2011	Anual	2.50	15.30	17.65

3. Tiempo requerido para la entrega de apoyos

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Día	2011	Anual	4.00	3.00	3.00

SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Fuentes de Información

MIR, 2010, 2011, 2012, ROP 2011, 2012, 2013, IT 2012 cuatro periodos, IT 2012, EXT 2009-10, ECR 2011, ASM -abril 2013, AAM (marzo 2013), AVP año 2013 1er trimestre, EED (2008-2009, 2009-2010 y 2010-2011), EED 2009, EED (2008-2009, 2009-2010 y 2010-2011), EED 2009 Posición Institucional, EED (2008-2009, 2009-2010 y 2010-2011), EED (2008-2009, 2009-2010 y 2010-2011)EED 2010 Posición Institucional, EED (2008-2009, 2009-2010 y 2010-2011), Informes Ejecutivos de la EED (2008-2009, 2009-2010 y 2010-2011), Cambios relevantes en ROP de 2011 y 2012, PPA 2013, PPA en Municipios de la Cruzada contra el Hambre, Definición y justificación de la PP,PO y PA 2012 elaborado 10 mayo 2013, Avance del Indicador Sectorial (2007-2012), Consideraciones sobre la evolución del presupuesto (2013), ROP 2013, Distribución de proyectos PACMYC por entidad federativa y temática cultural.docx, Diez FICHAS TECNICAS del programa.

* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información aportada por el programa y localizado en la MEED ha sido suficiente y pertinente para proporcionar los datos y valoraciones acerca del desempeño del mismo. Para conocer con mayor detalle las características de los proyectos apoyados y en particular sus resultados, existe una liga electrónica para su apreciación: http://www.culturaspopulareseindigenas.gob.mx/cp/index.php?option=com_content&view=article&id=289:publicaciones-pacmyc&catid=70:publicaciones-de-la-dgcp&Itemid=112. Hay que destacar que 16 documentos son de acceso público a través del hipervínculo de la Red Nacional de Información Cultural de CONACULTA (<http://renic.conaculta.gob.mx>). El acervo histórico puede consultarse en el Centro de Información y Documentación Alberto Beltrán ubicado en el MNCP en la Cd. de México.

Información de la Coordinación y Contratación

Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Convenio
- Costo de la Evaluación: \$ 100,000
- Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: CIESAS
2. Coordinador de la Evaluación: Jorge Eduardo Aceves Lozano
3. Correo Electrónico: jaceves@cieras.edu.mx
4. Teléfono: 32680600

Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgazna@coneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
Clemente Ávila Parra cavila@coneval.gob.mx (55) 54817283
Manuel Lemas Valencia mlemas@coneval.gob.mx (55) 54817260

Unidad Administrativa Responsable del Programa:

Consejo Nacional para la Cultura y las Artes

Datos del Titular:

Nombre: Lic. Alejandra Frausto Guerrero
Teléfono: 4155-08-80 Ext. 9360
Correo Electrónico: alejandra.frausto@conaculta.gob.mx