

1. Información del Programa

Clave y nombre del programa	S209 Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados PAICE
Institución evaluadora	Academia Mexicana de Auditoría Integral y al Desempeño, A.C.
Coordinador general de la evaluación	Gerardo González de Aragón Rodríguez
Responsable del programa	Claudio Aguilar Nava
Correo electrónico	caguilar@conaculta.gob.mx

2. Comentarios y Observaciones Específicas:

Considerando el Informe Final versión completa y ejecutiva dé su opinión respecto de la información plasmada y en su caso de las valoraciones realizadas por el evaluador de acuerdo a la: pertinencia, claridad, precisión y utilidad de las mismas por cada tema de los informes. Tome en cuenta que la extensión máxima del documento de posicionamiento es de dos cuartillas.

	Tema		Comentarios
2.1	Resultados y Hallazgos	Resultados provenientes de Evaluaciones de Impacto	Debido al diseño y características propias del Programa, éste no cuenta con Evaluaciones de Impacto.
		Hallazgos Relevantes de Fin y Propósito	El evaluador hace énfasis en que todavía se observan algunos Indicadores que pueden mejorar en su estructura, directamente vinculados con la cuantificación de la Población Potencial y Objetivo. Con respecto a la Cobertura del Programa se reitera que la Coordinación del Programa está realizando las gestiones necesarias para llevar a cabo la cuantificación de la Población Potencial y Objetivo.
		Hallazgos relevantes	Se hace especial énfasis que desde 2007, se verificó el hallazgo que el personal que opera el Programa es insuficiente para la elaboración de un diagnóstico formal y actualizado que permita, por una parte la identificación de la problemática a la que atiende el Programa y para cuantificar y conocer las características de su Población Potencial. En 2011 se están realizando las gestiones necesarias para llevar a cabo el diagnóstico y cuantificación de la Población Potencial del Programa, extremo que se traduce necesariamente en el incremento del presupuesto operativo del Programa.
2.2	Avances y Aspectos de Mejora	Avance de Indicadores y Análisis de Metas	
		Avances 2011	Cabe destacar que el 60.3% en el incremento estimado de Proyectos apoyados en el 2011, en comparación con el ejercicio inmediato anterior, se efectuó prácticamente con el mismo número de servidores públicos que han operado el Programa en ambos ejercicios fiscales.
		Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas	De nueva cuenta se hace especial énfasis en que es necesario el incremento el presupuesto del Programa, a efecto de tener una nueva estructura con más personal con la finalidad de optimizar su operación y lograr un diagnóstico para la medición de las Poblaciones Potencial y Objetivo del Programa. La Coordinación del Programa asume la postura de que es indispensable que se cuente con personal suficiente para la operación del Programa y que se finalicen

		Tema	Comentarios
			las gestiones para la medición de la Población Potencial y Objetivo, ya que éstas son elementos muy importantes para la determinación de la Cobertura del Programa.
2.3	Población y Cobertura	Población potencial	
		Población objetivo	
		Población atendida	
		Localización de la población	
		Evolución de la cobertura	
		Análisis de la Cobertura	
2.4	Alineación de la matriz de indicadores con el PND	Objetivos del PND	
		Objetivo sectorial	
		Fin	
		Propósito	
2.5	Presupuesto 2010	Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto	
2.6	Conclusiones de la evaluación	Conclusiones del evaluador externo	
		Fortalezas	
		Retos y recomendaciones	La Coordinación del Programa reitera su compromiso para se continuar con las gestiones para realizar el diagnóstico y cuantificación de la población beneficiada. Asimismo, se han realizado gestiones tendientes a estructurar la partida presupuestal para reforzar el área de recursos humanos e incrementar personal con el perfil requerido e idóneo.
2.7	Observaciones	CONEVAL	
2.8	Indicadores	Principales Indicadores de Resultados	
		Principales Indicadores de Servicios y Gestión	
		Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados	
2.9	Información adicional	Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación	
		Fuentes de Información	La Coordinación del Programa asume el compromiso de anexar las Consideraciones sobre la evolución del presupuesto del Programa.
		Datos de la Institución Evaluadora	

3. Comentarios y Observaciones Generales

En el informe completo de la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011, se asentó erróneamente el nombre Mario Crestani González como Titular de la Unidad Administrativa, siendo su nombre correcto Mario Antonio Vera Crestani.