

**DATOS GENERALES DEL PROGRAMA**

**1. Nombre del Programa:** Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA)

**2. Dependencia:** SEP.

**3. Unidad Administrativa Responsable:** Consejo Nacional para la Cultura y las Artes

**4. Datos del(a) Titular 1**

**Nombre:** Cristina Artigas Walther

**Teléfono:** 55 41550880 7850

**Correo electrónico:** foremoba@correo.conaculta.gob.mx

**Datos del(a) Titular 2**

**Nombre:** Cristina Artigas Walther

**Teléfono:** 55 41550880 7850

**Correo electrónico:** cartigas@correo.conaculta.gob.mx

**5. Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1**

**Nombre:** Victoria Martínez Gutiérrez

**Teléfono:** 55 41550880 7854

**Correo electrónico:** foremoba@yahoo.com.mx

**Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 2**

**Nombre:** Gabriela Rubello Marín

**Teléfono:** 55 41550880 7853

**Correo electrónico:** foremoba@correo.conaculta.gob.mx

**6. Modalidad:** S - 208

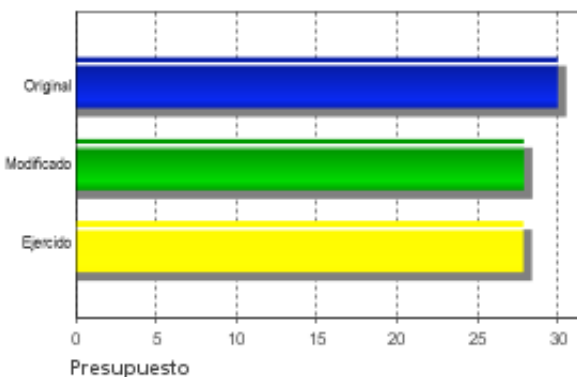
**7. Año de inicio del programa:**

**8. Presupuesto (Millones de Pesos):**

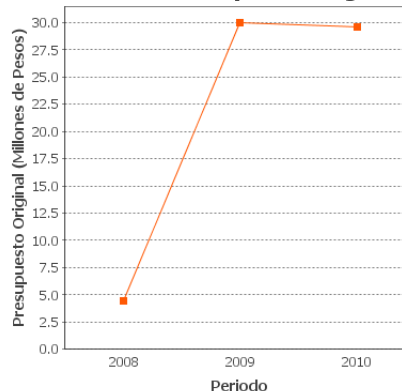
Año	Presupuesto		
	Original	Modificado	Ejercido

2008	4.39	14.78	14.78
2009	30.0	27.9	27.86
2010	29.6	-	-

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



Evolución del Presupuesto Original



### Alineación con Planeación Nacional 1

Objetivo: Garantizar que los mexicanos cuenten con oportunidades efectivas para ejercer a plenitud sus derechos ciudadanos y para participar activamente en la vida política, cultural, económica y social de sus comunidades y del país. - Eje: Igualdad de Oportunidades - Tema: Cultura, Arte, Recreación y Deporte

### Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural.

### Fin

Contribuir a que la población tenga acceso y disfrute del patrimonio cultural mexicano.

### Propósito

Restaurar y preservar bienes que son parte del patrimonio cultural federal.



### Componentes

Fondo para el Financiamiento de la Restauración de Monumentos Históricos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal.

### Actividades

Asesoría, seguimiento e integración de los proyectos.  
Selección y aprobación de proyectos.  
Asignación de recursos.  
Ejecución y supervisión de los proyectos de restauración.  
Entrega de monumentos restaurados.

## RESULTADOS/PRODUCTOS

### Principales 5 Indicadores de Resultados

#### - Indicador 1

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de la población que disfruta del Patrimonio Cultural Federal.

**2. Definición:** Porcentaje de la población que disfruta del Patrimonio Cultural restaurado.

**3. Método de Cálculo:** (Número de personas que accede y disfruta del patrimonio restaurado en el Año / (Población objetivo ) x 100

**4. Unidad de Medida:** otra

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Meta del indicador 2009:** 90

**7. Valor del indicador 2009:** 0.1

**8. Valoración del Indicador:** El indicador es relevante y confiable; sin embargo, el programa menciona que no se puede medir la población que disfruta del patrimonio, por lo que las cifras obedecen a los monumentos restaurados anualmente. En los documentos presentados se explica que el indicador será revisado.

**9. Año Base:** 2008

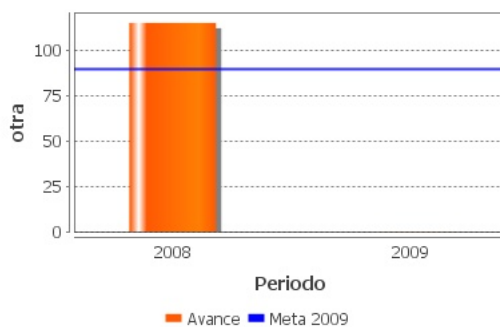
**10. Valor Inmediato Anterior:** 115.2

**11. Año Valor Inmediato Anterior:** 2008

**12. Avances Anteriores:**

2008 : 115.2

2009 : 0.1

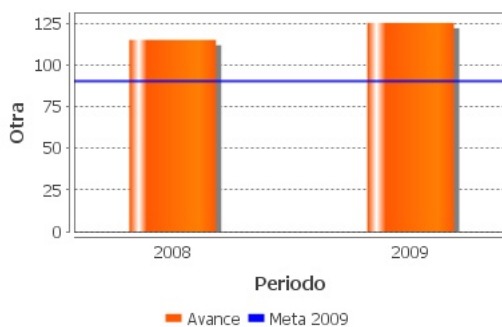


#### - Indicador 2

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de obras restauradas.
2. **Definición:** porcentaje de restauración de obras con relación al total de obras a restaurar
3. **Método de Cálculo:** (Número de monumentos restaurados en el año/ Número de monumentos programados a restaurar) x100
4. **Unidad de Medida:** Otra
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
6. **Meta del indicador 2009:** 90
7. **Valor del indicador 2009:** 125.26
8. **Valoración del Indicador:** El indicador es pertinente, relevante y confiable. Sin embargo, el programa aclara que los avances se encuentran en función del número de proyecto seleccionados que ya firmaron convenio, lo que no va de acuerdo con la fórmula que se refiere a monumentos restaurados, no a convenios firmados. La meta, 90%, se determinó por el no. de proyectos seleccionados (132), de los que 5 no cumplieron con requisitos fiscales (total 127) por lo que el valor de 125.26 no es claro a qué se refiere.
9. **Año Base:** 2007
10. **Valor Inmediato Anterior:** 115.02
11. **Año Valor Inmediato Anterior:** 2008
12. **Avances Anteriores:**

2008 : 115.02

2009 : 125.26



### Principales 5 Indicadores de Servicios y Gestión

#### - Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de proyectos asesorados e integrados
2. **Definición:** Proyectos asesorados e integrados

3. **Método de Cálculo:** (Número de proyectos asesorados e integrados) / (Número de proyectos recibidos ) x 100

4. **Unidad de Medida:** Otra

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

6. **Meta del indicador 2009:** 90

7. **Valor del indicador 2009:** 107.43

8. **Valoración del Indicador:** El indicador es pertinente, relevante y confiable. No queda clara la unidad de medida del valor del indicador de 2009, pareciera que el 107.43 se refiere a que se asesoraron más proyectos de los recibidos, lo cual resulta confuso.

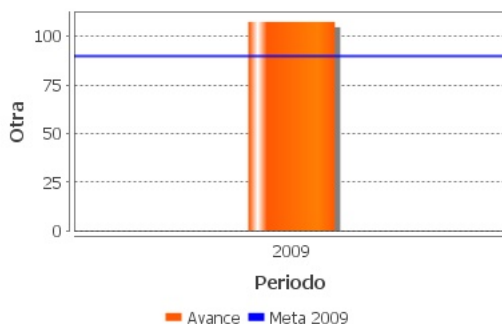
9. **Año Base:** 2007

10. **Valor Inmediato Anterior:** SD

11. **Año Valor Inmediato Anterior:** 2008

12. **Avances Anteriores:**

2009 : 107.43



- Indicador 2

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de proyectos ejecutados y supervisados

2. **Definición:** Proyectos ejecutados y supervisados

3. **Método de Cálculo:** (Número de proyectos ejecutados y supervisados/ número de proyectos apoyados) x 100

4. **Unidad de Medida:** porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

6. **Meta del indicador 2009:** 90

7. **Valor del indicador 2009:** 100



**8. Valoración del Indicador:** El indicador permite verificar el alcance y efectividad del programa después de la entrega de los recursos. Los resultados alcanzados reflejan un efectivo seguimiento y gestión de los recursos otorgados.

**9. Año Base:** 2007

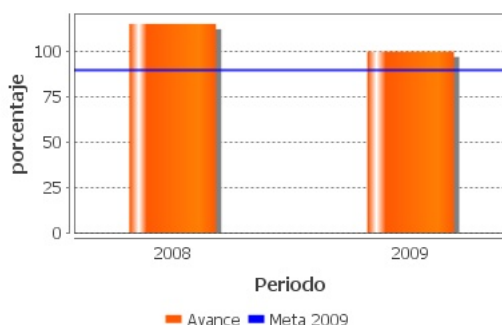
**10. Valor Inmediato Anterior:** 115.38

**11. Año Valor Inmediato Anterior:** 2008

**12. Avances Anteriores:**

2008 : 115.38

2009 : 100



**- Indicador 3**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de la demanda de proyectos satisfecha

**2. Definición:** Porcentaje de monumentos hitóricos restaurados financiados.

**3. Método de Cálculo:** (Número de monumentos hitóricos restaurados financiados/ número de proyectos aprobados) x 100 = %

**4. Unidad de Medida:** Otra

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Meta del indicador 2009:** 90

**7. Valor del indicador 2009:** 96.21

**8. Valoración del Indicador:** El indicador es pertinente, relevante y confiable. En el mes de diciembre aparece un avance 96.21%, equivalente a 127 proyectos por financiar de 132 aprobados.

**9. Año Base:** 2007

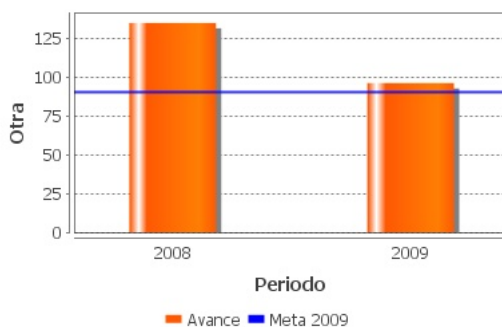
**10. Valor Inmediato Anterior:** 135

**11. Año Valor Inmediato Anterior:** 2008

**12. Avances Anteriores:**

2008 : 135

2009 : 96.21



**- Indicador 4**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de recursos otorgados respecto a los aprobados

**2. Definición:** Porcentaje de los recursos otorgados con relación a los recursos aprobados

**3. Método de Cálculo:**  $(\text{Monto ejercido} / \text{Monto aprobado}) \times 100$

**4. Unidad de Medida:** porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Meta del indicador 2009:** 90

**7. Valor del indicador 2009:** 96.34

**8. Valoración del Indicador:** El indicador es pertinente, relevante y confiable. En resultado anual aparece un avance de 89.83%, mientras que a diciembre viene la cifra de 96.34%.

**9. Año Base:** 2007

**10. Valor Inmediato Anterior:** 115.02

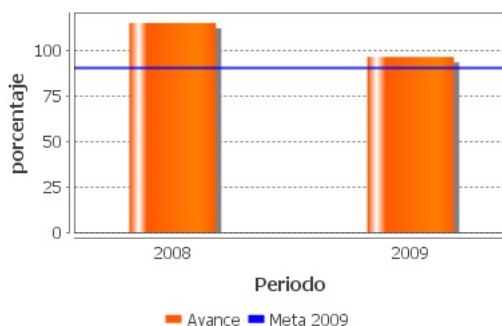
**11. Año Valor Inmediato Anterior:**

**12. Avances Anteriores:**

2008 : 115.02

2009 : 96.34





**- Indicador 5**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de Monumentos restaurados y entregados.

**2. Definición:** Proyectos de restauración terminados y entregados

**3. Método de Cálculo:** (Número de proyectos restaurados y entregados / número de proyectos apoyados ) x 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Meta del indicador 2009:** 90

**7. Valor del indicador 2009:** 100

**8. Valoración del Indicador:** El indicador es pertinente, relevante y confiable. El valor del indicador en 2009 superó la meta propuesta.

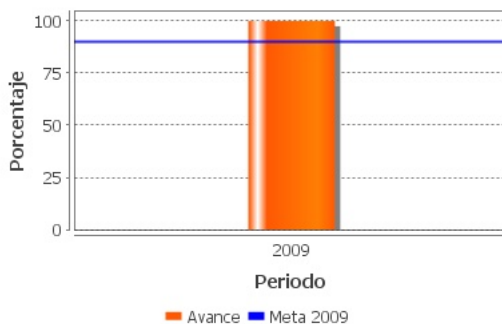
**9. Año Base:** 2007

**10. Valor Inmediato Anterior:** SD

**11. Año Valor Inmediato Anterior:** 2008

**12. Avances Anteriores:**

2009 : 100



### Avances Indicadores

En 2009, el programa superó los resultados de 2008 en el % de monumentos restaurados en relación a programados. Se observa que el programa ha cumplido y superado las metas establecidas para 2009 en relación a los proyectos integrados, aprobados, financiados e implementados. En general, los indicadores de gestión que tienen resultados para 2008 y 2009 presentan un avance menor en 2009 que en 2008, aunque si cumplieron con las metas establecidas.

### Resultados de Impacto

*El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.*

### Hallazgos Relevantes

#### Hallazgo Relevante 1:

- 1. Año de la Fuente:** 2008
- 2. Hallazgos Relevantes:** El programa cuenta con procedimientos documentados, para la selección de proyectos y/o beneficiarios, los cuales se efectúan de conformidad con las Reglas de Operación. Sin embargo, no existe un diagnóstico adecuado sobre el deterioro de monumentos históricos y bienes artísticos de propiedad federal a nivel nacional.
- 3. Fuente:** Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)
- 4. Elementos de análisis:** Otros

#### Hallazgo Relevante 2:

- 1. Año de la Fuente:** 2008
- 2. Hallazgos Relevantes:** Los recursos aportados por el Gobierno Federal a través del FOREMOBA, han permitido estimular la participación económica de terceros, hasta en un 70% del monto total de la inversión.
- 3. Fuente:** Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)
- 4. Elementos de análisis:** Actividades

#### Hallazgo Relevante 3:

**1. Año de la Fuente:** 2007

**2. Hallazgos Relevantes:** FOREMOBA promueve la concurrencia de recursos federales, estatales, municipales, de comunidades y grupos organizados legalmente constituidos, orientados hacia el mantenimiento, rehabilitación, restauración y/o conservación de los monumentos y bienes artísticos con que cuenta el patrimonio nacional.

**3. Fuente:** Evaluación Externa (EXT)

**4. Elementos de análisis:** Actividades

**Hallazgo Relevante 4:**

**1. Año de la Fuente:** 2007

**2. Hallazgos Relevantes:** Los monumentos históricos objeto de la restauración son de alto valor cultural, artístico y de gran atractivo al turismo cultural nacional e internacional que visita el país y benefician a las comunidades en donde se ubican. El impacto sociocultural de FOREMOBA hacia los beneficiarios se ve reflejado en la restauración de los edificios históricos, ya que, al ser funcionales y mejorar en su aspecto externo e interno, resultan más confortables para los usuarios y atractivos para los turistas, además de que evita el deterioro originado por elementos naturales.

**3. Fuente:** Evaluación Externa (EXT)

**4. Elementos de análisis:** Fin

**Hallazgo Relevante 5:**

**1. Año de la Fuente:** 2007

**2. Hallazgos Relevantes:** 67% de los entrevistados evalúan el Programa como muy bueno y expresan opiniones favorables acerca de los funcionarios del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes por la buena disposición para atender las consultas y proporcionar la asesoría necesaria según el caso.

**3. Fuente:** Evaluación Externa (EXT)

**4. Elementos de análisis:** Otros

ND

**Fuentes de Información**

ND

**Comentarios y Observaciones**

ND

**Valoración de Hallazgos de Resultados**

La información de resultados relacionada con el impacto del programa se basa en una visita de campo en 2007 a 3 monumentos restaurados en 2006, por lo que se puede considerar que la información no es representativa del programa, aunque tiene valor como referencia de algunos casos.

**Fuentes de Información**

Evaluación de gestión e impacto de los programas sujetos a Reglas de Operación del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.  
(enero-diciembre 2006)

**Comentarios y Observaciones**

El indicador de Fin del programa está en revisión. El programa deberá de establecer un indicador que refleje los objetivos establecidos en las ROP utilizando unidades de medida adecuadas para medir su impacto sobre la población y sobre el patrimonio cultural del país.

**Valoración de Hallazgos de Gestión(componentes)**

El programa registra adecuadamente en sus informes trimestrales el avance en el número de monumentos restaurados financiados en relación al número de monumentos aprobados.

**Fuentes de Información**

MIR, Informes trimestrales.

### Comentarios y Observaciones

SD

### Valoración de Hallazgos de Gestión(actividades)

En general, el programa registra adecuadamente en su MIR y en informes trimestrales los avances en sus indicadores de gestión.

### Fuentes de Información

MIR, Informes Trimestrales 2008 y 2009

### Comentarios y Observaciones

Dado el tiempo que se requiere para llevar a cabo cada proyecto, los indicadores que hacen referencia a proyectos terminados deberían ser con respecto a los proyectos financiados el año anterior.

## EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

### 4.1 Población Potencial

- a. Se encuentra claramente definida: No
- b. Unidad de medida para la población potencial: no definida
- c. Cuantificación de la población potencial: ND
- d. Definición de la población potencial: No la definen

### 4.2 Población Objetivo

- a. Se encuentra claramente definida: No
- b. Unidad de medida para la población objetivo: Monumentos a restaurar
- c. Cuantificación de la población objetivo: ND
- d. Definición de la población objetivo Las instituciones en entidades, municipios, comunidades y grupos organizados legalmente constituidos, con el fin de mantener, rehabilitar, restaurar y/o conservar un monumento histórico o artístico de propiedad Federal

### 4.3 Población Atendida

- a. Se encuentra claramente definida: No
- b. Unidad de medida para la población atendida: Monumentos restaurados
- c. Cuantificación de la población atendida: 119
- d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Sí

Entidades Atendidas: 23

Municipios Atendidos: 95

Localidades Atendidas: 42

Localización de la población atendida:





- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

#### 4.4 Incremento en Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2003	SD	SD	27
2004	SD	SD	36
2005	SD	SD	52
2006	SD	SD	41
2007	SD	SD	78
2008	SD	SD	89
2009	SD	SD	119

#### 4.5 Análisis de la Cobertura

La falta de cuantificación de poblaciones surge de que las ROP definen a la objetivo como instituciones, pero el programa aclara que sus resultados se dan por monumentos restaurados. Se recomienda definir a la Población Potencial como a los monumentos que requieren restauración (inventario) y a la objetivo como a los monumentos para los que se solicite restauración y cumplan con los requisitos establecidos en las ROP. La población atendida serían los monumentos que reciben los apoyos.

## SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA

### a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

Sí

### b. Principales 5 aspectos susceptibles de mejora definidos por el Programa

**Aspecto 1.** Modificación de la frecuencia de medición del segundo indicador de tal forma que permita dar cuenta de la conclusión de la obra.

**Tipo de documento:** Documento de Trabajo

**Aspecto 2.** Mayor claridad en los Indicadores de Fin y Propósito: que los valores utilizados para el cálculo del primer indicador hagan referencia a la población que disfruta del patrimonio.

**Tipo de documento:** Documento de Trabajo

### c. Avance Mecanismo 2008

**Avance de Aspectos Susceptibles a Mejora:** El aspecto susceptible de mejora sobre el Fin y Propósito de la MIR fue atendido durante los trabajos de mejora de la matriz.

**% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término:** 100

## CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

**Conclusiones del Evaluador Externo:** En la MIR del Programa se observa un cumplimiento completo de las metas anuales de indicadores de componentes y actividades. El Programa requiere mayor precisión en la definición y cuantificación de sus indicadores a nivel Fin y Propósito. Es importante llevar a cabo una estimación o cuantificación del problema a resolver (deterioro de monumentos históricos) como población potencial, aunque se acuerde que la población objetivo es variable y dependa de la demanda que surja de la convocatoria del Programa. En una evaluación externa que incluye visitas de campo se establece que los monumentos restaurados son de alto valor cultural y de gran atractivo al turismo, al mismo tiempo que se vuelven más confortables y funcionales para los usuarios; sin embargo, esta aseveración debe tomarse con cautela, puesto que proviene de la percepción de los beneficiarios en 3 monumentos visitados.

**Fortalezas:** El Programa ha sido muy efectivo en el cumplimiento de sus metas presupuestales y de aprobación y apoyo de proyectos. El número de proyectos apoyados ha aumentado año con año. El Programa colabora en la preservación de monumentos de valor histórico y artístico. El Programa promueve la concurrencia de recursos federales, estatales, municipales, de comunidades y de grupos legalmente constituidos.

**Retos y Recomendaciones:** El Programa presenta un reto en la definición y cuantificación de población potencial y objetivo al tener que buscar una coincidencia en lo establecido en las ROP, las definiciones de CONEVAL y la definición que el programa consideran adecuada. El programa deberá evaluar la viabilidad y pertinencia de una evaluación de impacto. Se requiere mayor precisión en los indicadores de Fin y Propósito. A partir de la información proporcionada no se conoce el número de monumentos totalmente restaurados.

**Avance 2010:** Para 2010 aún no tienen avances debido a que aún no seleccionan todos los proyectos a ser apoyados puesto que la fecha límite de recepción de propuestas era el 30 de abril de 2010.

**Fuente de Información General:** Matriz de Indicadores (MIR09), Doc. de Cobertura, Matriz Indicadores EED 2008-2009, Matriz Avance de Metas Físicas, Seguimiento a aspectos susceptibles de mejora derivados de las Evaluaciones Externas, Reglas de Oper.(ROP08), Reglas de Oper. de Diario Oficial(ROP10), Informe trim. 2009 oct-dic(IT094), Informe trim. 2009 jul-sep(IT093), Informe trim. 2009 ago(IT09 ago), Informe trim. 2009 abr-jun(IT092), Reportes trim. 2008, Eval. de Desempeño 2007, Eval. de Diseño 2006, Eval. de Diseño 2005, Plantillas de Pob. Atendida, Def. y just.de pob. pot., Def. y just. de pob. obj., Def. y just. de pob. atendida, Doc. de Posicionamiento Institucional(PI09), Análisis Del Informe Final de la Eed2008, Doc.de Posicionamiento Inst. 2008(PI08), Doc. de Trabajo 2008 (DT08), Mecanismo de acciones de mejora de EED 2009, Informe Ejec.2009, Avances del Programa 2010 (AVP10), Proyectos 2009, Doc. de la Dir.de FOREMOBA con comentarios con respecto a la Eval. Ext.

**Observaciones coneval:** El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

## DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA

1. **Institución Evaluadora:** GEA Grupo de Economistas y Asociados
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Lic. Ernesto Cervera Gómez
3. **Correo Electrónico:** ecg@gea.estructura.com.mx
4. **Teléfono:** 56399000